



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1795/2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom COLOSSEUM d.o.o. u stečaju, OIB 55152439360, Zagreb, Vlaška 75a, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, 21. siječnja 2021.

riješio je

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red:

1. CUCULIĆ DAMIR, OIB 35467429794, Zagreb, Horvatovac 72, u iznosima od 17.563,07 kn, 163,20 kn, 13.172,30 kn, 439,07 kn, 1.492,86 kn
2. DUGANČIĆ ANA OIB 11676797951 Sv. Ivan Zelina, Blaškovec, u iznosima od 1229,09 kn, 921,81 kn, 30,72 kn, 104,47 kn
3. HURČAK MARIJO OIB 41458958999 Sv. Ivan Zelina, D.Domjan, u iznosima od 5.808,44 kn, 5,38 kn, 4.356,31 kn, 145,21 kn i 493,71 kn
4. HURČAK DRAŽEN OIB 24833145450, Sv. Ivan Zelina, Zelinska 39, u iznosima 393,36 kn, 295,02 kn, 9,83 kn, 33,43 kn
5. MUČAFIR Aleksandra OIB 11031577909 Sv. Ivan Zelina, u iznosima 837,05 kn, 37,63 kn, 627,79 kn, 20,92 kn, 71,14 kn
6. BANIČEVIĆ MELITA OIB 78130588743 Zagreb, Žuti breg 7a, u iznosima 40.700,00 kn, 3.412,56 kn, 30.525,00 kn, 1.017,50 kn, 3.459,50 kn
7. ČAVLOVIĆ DANIJEL OIB 30522510626 Jastrebarsko, Izimje 47, u iznosima 5.510,60 kn, 4.132,95 kn, 137,76 kn, 468,40 kn
8. ČAVLOVIĆ MARIN OIB 26077290961 Jastrebarsko, Izimje 41, u iznosima 4.827,40 kn, 3.620,55 kn, 120,68 kn, 410,32 kn
9. ČAVLOVIĆ JOSIP OIB 18370602388 Jastrebarsko, Izimje 47, u iznosima 5231,20 kn, 3.923,40 kn, 130,78 kn, 444,65 kn,
10. DRAGIČEVIĆ GRGUR OIB 23001344376 Zagreb, Kanainska 34/2, u iznosima 168,80 kn, 126,60 kn, 4,22 kn, 14,34 kn
11. HERMEŠĆEC ANAMA, OIB 60401180151, Žerjavinec, Livadarska 15, u iznosima 6.342,43 kn, 4.756,82 kn, 158,56 kn, 539,10 kn
12. JURČEVIĆ BOJANA OIB 03302687785, Zagreb, Ivanićgradska 59b, u iznosima 15.906,00 kn, 156,40 kn, 11.929,50 kn, 397,65 kn, 1.352,01 kn

13. KLOBUČAR TOMAS OIB 50357142323, Sesvete, Soblinec, Kumrov., u iznosima 21.650,00 kn, 16.297,50 kn, 521,25 kn, 1.772,25 kn
14. BRABAR KATARINA OIB 15977617926 Zagreb, A.Žaje 12, u iznosima 323,40 kn, 242,55 kn, 8,08 kn, 27,48 kn,
15. NOVOSEL KATARINA OIB 14989787929, Sesvete, Soblinečka 11, u iznosima 2.978,00 kn, 5,66 kn, 2.233,50 kn, 74,45 kn, 253,13 kn
16. MLAKAR MILAN OIB 15352554995 Zagreb, Rim 67c, u iznosima 14,584,00 kn, 436,15 kn, 10.938,00 kn, 364,60 kn, 1.239,64 kn
17. POSARIĆ KATICA OIB 42892874975 Sesvete, Soblinec, u iznosima 2.750,46 kn, 145,16 kn, 2.062,83 kn, 68,76 kn, 233,78 kn
18. PRELEC SLADANA OIB 62806031751 Sesvete, Sopnička 2, u iznosima 5.912,00 kn, 4.434,00 kn, 147,80 kn, 502,52 kn
19. PAJAC ŽELJKA OIB 86393375866, Sv. Ivan Zelina, Žigrovečka, u iznosima 351,55 kn, 263,66 kn, 8,78 kn, 29,88 kn
20. RADOŠEVIĆ BOŽICA OIB 16769376977 Sesvete, Soblinečka 17, u iznosima 7.310,00 kn, 5.482,50 kn, 182,75 kn, 621,35 kn
21. PTIČEK ANA MARIJA OIB 26100972495 Zagreb, Tkalča 46, u iznosima 140,80 kn, 105,60 kn, 3,52 kn, 11,96 kn,
22. VUKSANOVIĆ DUBRAVKA OIB 62010854713, Zagreb, Klara, u iznosima 1.067,00 kn, 6,80 kn, 777,75 kn, 25,92 kn, 88,14 kn
23. ROTIM ANKICA OIB 45591167173 Zagreb, Belovar-Adamovec, u iznosima 3885,67 kn, 198,25 kn, 2.914,25 kn, 97,14 kn, 330,28 kn
24. TUPEK MATEA OIB 60107957742 Sesvete, Ul.Pettana 20, u iznosima 1.578,31 kn, 79,30 kn, 1.183,72 kn, 39,45 kn, 134,15 kn
25. SKENDER EDI OIB 69093669350 Sesvete, Sinjska 11, u iznosima 1.219,20 kn, 914,40 kn, 30,48 kn, 103,63 kn
26. VIDOVIĆ ANDREJA OIB 48972585964 Zagreb, Kumičićeva 1, u iznosima 24.166,20 kn, 632,32 kn, 18.124,65 kn, 604,15 kn, 2.054,12 kn
27. ŠPINDEK PETRA OIB 39145564059, Sv. Ivan Zelina, Hrastje 32, u iznosima 746,79 kn, 560,09 kn, 18,66 kn, 63,47 kn

Drugi viši isplatni red:

1. HEP-ODS d.o.o. Elektra Zagreb, OIB: 46830600751, Ul. grada Vukovara 37, Zagreb, u iznosu od 2.699,70 kn,
2. HRVATSKE VODE OIB 28921383001, Ul. grada Vukovara 220, Zagreb, u iznosu od 1.037,79 kn,
3. ALLIANZ HRVATSKA d.d. OIB: 23759810849, Heinzelova 70, Zagreb, u iznosu od 15.756,64 kn,
4. Gradska plinara Zagreb Opskrba d.o.o., OIB: 74364571096, Radnička c.1. Zagreb, u iznosu od 10.218,23 kn,

5. HEP-Opskrba d.o.o., OIB: 63073332379, Ul. grada Vukovara 37. Zagreb, u iznosu od 3.297,26 kn,
6. Zagrebački holding d.o.o., OIB: 85584865987, Ul. grada Vukovara 41. Zagreb, u iznosu od 4.433,93 kn,
7. Financijska agencija, OIB: 85821130368, Ul. grada Vukovara 70. Zagreb, u iznosu od 12.918,97 kn,
8. Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, OIB: 85828625994, Radnička c. 80, Zagreb, u iznosu od 10.245,01 kn,
9. Grad Zagreb, OIB: 61817894937, Trg S. Radića 1, Zagreb, u iznosu od 4.719,04 kn,
10. Grad Zagreb, OIB: 61817894937, Trg S. Radića 1, Zagreb, u iznosu od 15.686,16 kn,
11. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, Zagreb, u iznosu od 107.768,72 kn,
12. Bilić-Erić d.o.o., OIB: 68580128211, Lj. Posavskog 3, Sesvete, u iznosu od 801.021,24 kn,
13. Milan Mlakar, OIB: 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 503.839,55 kn,
14. Milan Mlakar, OIB: 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 1.806.559,18 kn,

II. Osporene tražbine viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red

1. PARTNER BANKA d.d., OIB: 71221608291, Vončinina 2, Zagreb, u iznosu od 4.248.644,24 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik PARTNER BANKA d.d., OIB: 71221608291, Vončinina 2, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 1.865,00 kn odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Upućuje se stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika PARTNER BANKA d.d., OIB: 71221608291, Vončinina 2, Zagreb, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u II. viši isplatni red, u iznosu od 4.246.779,24 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

2. Grad Zagreb, OIB: 61817894937, Trg S. Radića 1, Zagreb, u iznosu od 117.401,00 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Grad Zagreb, OIB 61817894937, Trg S. Radića 1, Zagreb, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika,

svrstane u II. viši isplatni red, u iznosu od 117.401,00 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

3. Hrvatsko društvo skladatelja, OIB 56668956985, Berislavićeva 9, Zagreb, u iznosu od 90.418,15 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Hrvatsko društvo skladatelja, OIB 56668956985, Berislavićeva 9, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 74.137,05 kn odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Upućuje se stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Hrvatsko društvo skladatelja, OIB 56668956985, Berislavićeva 9, Zagreb, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u II. viši isplatni red, u iznosu od 16.281,10 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

4. Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeva 1, Zagreb, u iznosu od 107.461,49 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeva 1, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 12.970,33 kn odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Upućuje se stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeva 1, Zagreb, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u II. viši isplatni red, u iznosu od 94.491,16 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

5. Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 15.565.713,07 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

6. Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 988.374,62 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u roku

od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

7. Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 5.226.400,00 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

8. Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 445.092,16 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

9. Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 1.164.164,38 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

10. Mirjana Mlakar, OIB 68197169149, Zagreb, Sabljiceva 2, u iznosu od 4.305.153,45 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Mirjana Mlakar, OIB 68197169149, Zagreb, Sabljiceva 2, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

11. Damir Cuculić, OIB 35467429794, Zagreb, Horvatovac 72, u iznosu od 2.595.512,92 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Damir Cuculić, OIB 35467429794, Zagreb, Horvatovac 72, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom

osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

12. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, Zagreb, u iznosu od 636.108,35 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 112.194,87 kn odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Upućuje se stečajni upravitelj Marija Tomeš, OIB 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine za iznos od 523.913,48 kn, jer će se inače smatrati da je osporavanje tražbine otklonjeno.

Obrazloženje

Rješenjem suda od 29. siječnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, dok je 2. studenoga 2020. održano ispitno ročište koje je, u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), spojeno s izvještajnim ročištem.

Stečajni upravitelj dostavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s odredbama čl. 227. SZ-a te tablicu prijavljenih tražbina u skladu s odredbama čl. 259. SZ-a. Na održanom ispitnom ročištu ispitane su sve pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a. Na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, osporio je dio tražbina koje je stečajni upravitelj priznao u drugom višem isplatnom redu.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbine navedene u t. I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, to se, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, te tražbine smatraju utvrđenim.

Tražbine navedene u točkama II. i III. izreke osporili su stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, ili stečajni upravitelj.

Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se

prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

Stoga je u smislu odredbi čl. 266. SZ-a ovaj sud utvrđivao postoji li ili ne postoji ovršna isprava za svaku osporenu tražbinu, radi odlučivanja treba li uputiti vjerovnika ili osporavatelja na parnicu te je radi toga izvršio uvid u prijave tražbina i isprave priložene prijavama tražbina.

Nakon održanog ispitnog ročišta sud je zaključkom od 3. studenoga 2020. pozvao stečajnog upravitelja i pojedine vjerovnike na dostavu određenih isprava i očitovanja, kako bi sa sigurnošću mogao utvrditi odlučne činjenice.

Stečajni vjerovnik Milan Mlakar, OIB 15352554995, Rim 67c, Zagreb, osporio je tražbine slijedećih vjerovnika u II. višem isplatnom redu:

1. PARTNER BANKA d.d., OIB: 71221608291, Vončinina 2, Zagreb, u iznosu od 4.248.644,24 kn, kao razlog osporavanja naveo je da je vjerovnik prijavio samo tražbinu u iznosu od 1.865,00 kn, a osim toga iznos duga je manji jer je dužnik nakon 1. listopada 2013. još uplatio 76.967,24 EUR-a.

Uvidom u prijavu tražbine ovog vjerovnika sud je utvrdio da je vjerovnik PARTNER BANKA d.d., OIB: 71221608291, Vončinina 2., Zagreb, prijavio tražbinu u iznosu od 4.248.644,24 kn, i to na temelju ovršnih isprava (Sporazum br 0095-2009-120 o prijenosu prava vlasništva nekretnine i o zasnivanju založnog prava od 8. srpnja 2009. s naknadnim sporazumom br. 0133-2010-120, Sporazum 0135-2011-120, zadužnice OV-6356/09, OV-4701/14, OV-2282/11 i OV-4700/14) iznos od 4.246.779,24 kn, dok za iznos od 1.865,00 kn nema ovršne isprave. Ujedno je podnio obavijest o razlučnom pravu u iznosu od 4.246.779,24 kn te je naveo iznos od 4.246.779,24 kn kao iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena razlučnim pravom (čl. 258. st. 2. SZ-a).

Dakle, u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama za osporeni iznos od 4.246.779,24 kn, dok ne raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 1.865,00 kn.

2. Hrvatsko društvo skladatelja, OIB 56668956985, Berislavićeva 9, Zagreb, u iznosu od 90.418,15 kn, kao razlog osporavanja je naveo da je rješenjem o predstečajnoj nagodbi obuhvaćena tražbina u iznosu od 15.382,89 kn i da vjerovnik nema nikakvih drugih tražbina pa je prijavljeni iznos od 90.418,15 kn neutemeljen.

Uvidom u prijavu tražbine ovog vjerovnika sud je utvrdio da je vjerovnik Hrvatsko društvo skladatelja, OIB 56668956985, Berislavićeva 9, Zagreb, prijavio tražbinu djelomično na temelju ovršne isprave – rješenja Stpn-90/2015 u iznosu od 16.281,10 kn, dok je ostatak tražbine prijavio na temelju na vjerodostojnih isprava – obračuna.

Dakle, u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za osporeni iznos od 16.281,10 kn, dok ne raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 74.137,05 kn.

3. Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeva 1, Zagreb, u iznosu od 107.461,49 kn, kao razlog osporavanja naveo je da je rješenjem o predstečajnoj nagodbi obuhvaćena tražbina u iznosu od 24.908,66 kn, da vjerovnik nema nikakvih drugih

tražbina i da dužnik nije nikada dobio račune, rješenja o ovrsi.

Uvidom u prijavu tražbine ovog vjerovnika sud je utvrdio da je vjerovnik Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeve 1, Zagreb, u prijavi tražbine naveo da ima ovršne isprave – četiri rješenja o ovrsi (protiv Ovr-22931/2013 odbačen prigovor dužnika i potom odbijena njegova žalba) i presudu ovog suda Povrv-1110/2018, a dio tražbine temelji na računima. U prijavi vjerovnik uopće ne navodi da prijavljuje tražbinu na temelju Stpn-90/2015 (kako je to naveo stečajni upravitelj u tablici ispitanih tražbina).

Nadalje, vjerovnik Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeve 1, Zagreb, u prijavi tražbine uopće nije naznačio za koji točno iznos prijavljene tražbine raspolaže ovršnim ispravama, a iz izvatka otvorenih stavki proizlazi da je tim izvatkom obuhvatio i tražbine koje su bile obuhvaćene naprijed navedenim rješenjima o ovrsi pa sud nije mogao sa sigurnošću utvrditi za koji točno dio ukupno prijavljene tražbine vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama, a za koji točno dio ukupno prijavljene tražbine ne raspolaže ovršnim ispravama (uz prijavu su priloženi računi za razdoblje od 2006. do siječnja 2020., za koje se ne može sa sigurnošću utvrditi koji su obuhvaćeni ovršnim ispravama, a koji nisu).

Stoga je sud zaključcima od 3. studenoga 2020., 8. prosinca 2020. i 23. prosinca 2020. pozvao vjerovnika Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeve 1, Zagreb, pozvao detaljno i jasno navesti za koji točno iznos ukupno prijavljene tražbine raspolaže ovršnim ispravama i kojim ovršnim ispravama.

Postupajući po zaključcima suda od 3. studenoga 2020., 8. prosinca 2020. i 23. prosinca 2020., vjerovnik Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., OIB: 83416546499, Folnegovićeve 1, Zagreb, je podnescima od 2. prosinca 2020., 4. prosinca 2020., 10. prosinca 2020. i 19. siječnja 2021. dostavio dokaz da su rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-33/2010 od 15. veljače 2010., Ovr-2387/2012 od 4. travnja 2012., Ovr-22931/2013 od 14. kolovoza 2013. i Ovr-11123/2019 od 5. prosinca 2019. ovršne isprave.

Međutim, tek je podneskom od 19. siječnja 2021. odnosno dostavljenom rekapitulacijom tražbine obrazložio za koji dio prijavljene tražbine ima ovršne isprave, na način da je naveo da za iznos od 94.491,16 kn raspolaže ovršnim ispravama, dok za iznos od 12.970,33 kn ne raspolaže ovršnom ispravom.

Dakle, u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za osporeni iznos od 94.491,16 kn, dok ne raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 12.970,33 kn.

4. Grad Zagreb, OIB: 61817894937, Trg S. Radića 1, Zagreb, u iznosu od 117.401,00 kn, kao razlog osporavanja naveo je da je rješenjem o predstečajnoj nagodbi obuhvaćena tražbina u iznosu od 32.518,37 kn.

Uvidom u prijavu tražbine ovog vjerovnika sud je utvrdio da je vjerovnik Grad Zagreb, OIB: 61817894937, Trg S. Radića 1, Zagreb, u prijavi tražbine (po osnovi naknade za reklame) naveo da tek dio tražbine prijavljuje na temelju Stpn-90/2015, dok za preostali dio prijavljuje na temelju tri rješenja o ovrsi, navedena i priložena prijavi tražbine – poslovni broj Ovr-24/20 i Ovr-2/20, Ovr-8792/17 (dokaz o pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi Ovr-8792/17 dostavljen uz podnesak od 5. studenoga 2020. – list 213-214 spisa), koja predstavljaju ovršne isprave.

Dakle, u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama za cjelokupni osporeni iznos od 117.401,00 kn.

Stečajni upravitelj je osporio tražbine slijedećih vjerovnika II višeg isplatnog reda:

1. Milan Mlakar, OIB: 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 15.565.713,07 kn, kao razlog osporavanja naveo je da osporava ovu tražbinu zbog zastare. Dodao je da je predstečajnom nagodbom poslovni broj Stpn-90/2015 utvrđena tražbina vjerovnika u iznosu od 6.371.621,60 kn za koju je izvršen otpis u iznosu od 4.460.135,12 kn, dok se preostali iznos od 1.911.486,48 kn unosi u rezerve dužnika – društva.

Uvidom u prijavu tražbine i priloge sud je utvrdio da ova tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave (prijavljena je na temelju ugovora o kreditiranju od 27. siječnja 2005. i vjerovnik je sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom).

2. Milan Mlakar, OIB: 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 988.374,62 kn, kao razlog osporavanja naveo je da osporava ovu tražbinu zbog zastare, a iz predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-90/2015 nije moguće utvrditi da je ova tražbina bila predmetom ispitivanja i odobravanja predstečajne nagodbe.

Uvidom u prijavu tražbine i priloge sud je utvrdio da ova tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave (prijavljena je na temelju ugovora o kreditu od 24. prosinca 2008., ugovora o dugoročnom kreditu Varaždinske banke od 8. prosinca 2008., ugovora o namjenskom oročenju sredstava i vjerovnik je sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom).

3. Milan Mlakar, OIB: 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 5.226.400,00 kn, kao razlog osporavanja naveo je da osporava ovu tražbinu zbog zastare, a iz predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-90/2015 nije moguće utvrditi da je ova tražbina bila predmetom ispitivanja i odobravanja predstečajne nagodbe.

Uvidom u prijavu tražbine i priloge sud je utvrdio da ova tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave (prijavljena je na temelju ugovora o kreditu od 22. prosinca 2008. i vjerovnik je sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom).

4. Milan Mlakar, OIB: 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 445.092,16 kn, kao razlog osporavanja naveo je da ovu tražbinu osporava jer se dokumentacija uz prijavu ne može smatrati dokazom o postojanju tražbine, a iz predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-90/2015 nije moguće utvrditi da je ova tražbina bila predmetom ispitivanja i odobravanja predstečajne nagodbe.

Uvidom u prijavu tražbine i priloge sud je utvrdio da ova tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave (prijavljena je na temelju ugovora o kreditu od 1. lipnja 2014. i vjerovnik je sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom).

5. Milan Mlakar, OIB: 15352554995, Rim 67c, Zagreb, u iznosu od 1.164.164,38 kn, kao razlog osporavanja naveo je da ovu tražbinu osporava zbog zastare, vjerovnik uz prijavu

nije dostavio vjerodostojne isprave kojima dokazuje postojanje tražbine, a iz predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-90/2015 nije moguće utvrditi da je ova tražbina bila predmetom ispitivanja i odobravanja predstečajne nagodbe.

Uvidom u prijavu tražbine i priloge sud je utvrdio da ova tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave (prijavljena je na temelju Preambule J&T banka iz 2018., Sporazuma o reguliranju međusobnih odnosa, Ugovora o posudbi od 20. lipnja 2018. i vjerovnik je sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom).

6. Mirjana Mlakar, OIB 68197169149, Zagreb, Sabljiceva 2, u iznosu od 4.305.153,45 kn, kao razlog osporavanja naveo je da osporava ovu tražbinu zbog zastare. Dodao je da je predstečajnom nagodbom poslovni broj Stpn-90/2015 utvrđena tražbina vjerovnika u iznosu od 1.586.401,50 kn za koju je izvršen otpis u iznosu od 1.110.481,05 kn, dok se preostali iznos od 475.920,45 kn unosi u rezerve dužnika – društva.

Uvidom u prijavu tražbine i priloge sud je utvrdio da ova tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave (prijavljena je na temelju ugovora o kreditu od 1. ožujka 2013. i vjerovnik je sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom).

7. Damir Cuculić, OIB 35467429794, Zagreb, Horvatovac 72, u iznosu od 2.595.512,92 kn, kao razlog osporavanja naveo je da osporava ovu tražbinu zbog zastare, a iz predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-90/2015 nije moguće utvrditi da je ova tražbina bila predmetom ispitivanja i odobravanja predstečajne nagodbe.

Uvidom u prijavu tražbine i priloge sud je utvrdio da ova tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave (prijavljena je na temelju ugovora o kreditu od 1. rujna 2016. i vjerovnik je sam u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom).

8. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, Zagreb, u iznosu od 636.108,35 kn (vjerovnik je podnio pravovremenu prijavu tražbine u iznosu od 1.000.504,27 kn, a prije ispitivanja tražbine na ispitnom ročištu djelomično je povukao prijavu te tražbine u iznosu od 364.395,92 kn), kao razlog osporavanja je naveo da je presudom Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl 5380/13 od 25. rujna 2014. poništeno rješenje FINE od 2. ožujka 2015., a na temelju dva porezna rješenja od 4. listopada 2011. i 14. listopada 2013., što je utvrđeno i u točki 9. predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-90/2015 od 15. siječnja 2016. Osim toga, naveo je da vjerovnik nije osobni vjerovnik po osnovi poreza i prireza na dohodak, kao i doprinosa iz i na plaću.

Prvenstveno, budući da se radi o stečajnom postupku koji je pokrenut 23. lipnja 2017. prijedlogom Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a, primjenjuje se odredba čl. 138. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15), budući da se odredba čl. 25. u vezi s čl. 37. st. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 104/17), ne primjenjuje u ovom postupku.

Sukladno odredbi čl. 138. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15) u tražbine prvoga višega isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnoga odnosa u ukupnom bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, a u tražbine

drugoga višega isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

Prema tome, u tražbine prvog isplatnog reda spadaju samo tražbine radnika iz radnoga odnosa u ukupnom bruto iznosu, dok tražbina Republike Hrvatske ni po kojoj osnovi ne može ući u tražbinu prvog višeg isplatnog reda (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj Pž-102/2017 od 24. siječnja 2017., Pž-4439/2018 od 24. srpnja 2018., Pž-3979/2019 od 26. lipnja 2019. i Pž-4678/2019 od 4. rujna 2019.). Naime, samo u onim stečajnim postupcima koji su pokrenuti nakon 2. studenog 2017. kada je na snagu stupio Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, te tražbine kao tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće, svrstane su u tražbine prvog višeg isplatnog reda, pored tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa (članak 25. tog zakona kojim je izmijenjena odredba članka 138.).

Sukladno navedenom, tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u iznosu od 1.000.504,27 kn odnosno u iznosu od 636.108,35 kn (nakon djelomičnog povlačenja prijave tražbine), koju je stečajni vjerovnik prijavio u I višem isplatnom redu i stečajni upravitelj razvrstao u I viši isplatni red spada u II viši isplatni red pa je razvrstana u II viši isplatni red.

Osim navedene tražbine (nakon djelomičnog povlačenja iznos od 636.108,35 kn) koju je stečajni vjerovnik prijavio u I višem isplatnom redu (a koja zapravo spada u II viši isplatni red, stečajni vjerovnik je prijavio i dodatnu tražbinu u iznosu od 113.868,72 kn u II višem isplatnom redu. Stečajni upravitelj je priznao navedenu tražbinu u iznosu od 107.768,72 kn, dok se preostali iznos prijavljene tražbine odnosi na tražbine nižih isplatnih redova, pa nije bio predmet ispitivanja na ispitnom ročištu održanom 2. studenoga 2020.

Uvidom u prijavu tražbine sud je na ispitnom ročištu utvrdio je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, Zagreb, u prijavi tražbine proturječno naveo isprave na kojima se temelji njegova tražbina, tako je u odnosu na npr. doprinos za mirovinsko osiguranje II stup naveo da se temelji na rješenju o porezu na tvrtku, doprinosi za zdravstveno osiguranje zaštita zdravlja temeljem radnog odnosa temelji na obrascu TZ, doprinos za zapošljavanje na obrascu SR, a s druge strane porez na potrošnju na akontaciji članarine HGK, članarina turističkim zajednicama na obrascu JOPPD, kao i prihod od spomeničke rente.

Na upit suda ili stečajnog vjerovnika na ispitnom ročištu:

- je li presudom Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl 5380/13 od 25. rujna 2014. poništeno rješenje poreznog nadzora od 4. listopada 2011. ili rješenje FINE od 2. ožujka 2015., budući da iz t. 9. predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-90/2015 navedeno ne proizlazi jasno, a iz obrazloženja rješenja FINE od 2. ožujka 2015. (objavljeno na web stranici FINE) proizlazi da je presudom Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl 5380/13 od 25. rujna 2014. poništena drugostupanjska odluka na rješenje poreznog nadzora od 4. listopada 2011.) stečajni upravitelj je naveo da je poništeno rješenje poreznog nadzora od 4. listopada 2011.

- vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo financija je naveo da nema saznanja da je presudom Upravnog suda poništeno rješenje poreznog nadzora od 4. listopada 2011.

- raspolaže li vjerovnik čija je tražbina osporena s ovršnom ispravom stečajni upravitelj je naveo da je dio tražbine prijavljen na temelju obrazaca PP-MI-PO, JOPPD, TZ, SR,

zaduženja akontacije članarine HGK, a dio tražbine na temelju Stpn-90/2015 i tri rješenjima za tvrtku,

- koji iznos tražbine je prijavio na temelju rješenja poreznog nadzora od 4. listopada 2011., vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, je naveo da je po toj osnovi prijavio iznos od 523.913,48 kn,

- koji iznos i po kojim osnovama je prijavio tražbinu u ovom postupku po predstečajnoj nagodbi Stpn-90/2015 (njegova tražbina u iznosu od 26.749,10 kn), vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, Zagreb, je naveo da se ne može očitovati u tom dijelu,

- koji su razlozi osporavanja razlike između iznosa od 636.108,35 kn i iznosa od 523.913,48 kn (koji se odnosi na porezni nadzor), stečajni upravitelj je naveo da se radi o razlici u izračunu doprinosa poreza i prireza obračunatih na plaće i iz plaća bivših radnika, dok je stečajni vjerovnik naveo da je tu osporenu razliku prijavio na temelju JOPPD obrazaca.

Uvidom u prijavu tražbine i priloge te naknadno očitovanje vjerovnika i dostavljene isprave, sud je utvrdio da osporeni iznos tražbine u iznosu od 636.108,35 kn odnosi se samo na tražbine koje je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, Zagreb, u prijavi tražbine naveo kao tražbine I višeg isplatnog reda i odnose se na: porez i prirez na dohodak utvrđen u postupku nadzora za prethodne godine (1637) u iznosu od 523.913,48 kn te iznos od 112.194,87 kn koji predstavlja razliku u izračunu doprinosa poreza i prireza obračunatih na plaće i iz plaća bivših radnika (po računu broj 1880 iznos od 3.226,69 kn, po računu broj 2283 i 8168 iznos od 88.707,74 kn, po računu broj 8486 iznos od 16.810,41 kn, po računu broj 8630 iznos od 760,27 kn i po računu broj 8753 iznos od 2.689,76 kn).

Od navedenog osporenog iznosa, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, prijavio na temelju ovršne isprave i to na temelju rješenja poreznog nadzora od 4. listopada 2011. iznos od 523.913,48 kn.

Pri tome se napominje da je sud utvrdio da rješenje poreznog nadzora od 4. listopada 2011. nije poništeno (kako je to naveo stečajni upravitelj) presudom Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl 5380/13 od 25. rujna 2014. (list 216-217 spisa), već je poništena drugostupanjska odluka na to rješenje od 14. listopada 2013. Nadalje, iz obrazloženja rješenja od 15. studenoga 2016. (list 234-238 spisa) proizlazi da je nakon presude Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl 5380/13 od 25. rujna 2014. drugostupanjsko tijelo donijeto novo rješenje od 10. veljače 2015. kojim je odbijena žalba dužnika protiv rješenja od 4. listopada 2011., dok je rješenjem od 15. studenoga 2016. odbijen prijedlog dužnika za poništenje rješenja od 10. veljače 2015. Prema navodima vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, iz podneska od 19. studenoga 2020. (list 230. spisa) protiv rješenja od 15. studenoga 2016. je pokrenut upravni spor koji još nije okončan.

Prema tome, rješenje poreznog nadzora od 4. listopada 2011. na temelju kojeg je vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 523.913,48 kn predstavlja ovršnu ispravu.

Nadalje, sud je utvrdio da vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, nije prijavio na temelju ovršne isprave iznos od 112.194,87 kn (razlika između iznosa od 636.108,35 kn i iznosa od 523.913,48 kn) koji se odnosi na razliku u izračunu doprinosa poreza i prireza obračunatih na plaće i iz plaća bivših radnika, za koje je stečajni vjerovnik naveo da je prijavio na temelju JOPPD obrazaca,

JOPPD obrasci ne predstavljaju ovršnu ispravu (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-1109/2019 od 27. veljače 2019. i PŽ-5749/2019 od 13. studenoga 2019.).

U odnosu na tražbinu koja je prijavljena temelju predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-90/2015 iznos od 28.000,69 kn (vjerovnik se detaljno očitovao u podnesku od 19. studenoga 2020. – na listu 232 spisa) po računima 7560, 1708, 2715 i 2870, sud je nakon uvida u prijavu tražbine utvrdio da se radi o tražbinama za koje je stečajni vjerovnik u prijavi naveo da se radi o tražbinama II višeg isplatnog reda koje je stečajni upravitelj priznao u iznosu od 107.768,72 kn, slijedom čega ne postoji osporavanje tražbine koja je prijavljena na temelju te ovršne isprave (predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-90/2015).

Slijedom svega navedenog, sud je sukladno odredbi čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138., čl. 263. i čl. 266. st. 1., 2. i 4. SZ-a odlučio kao u točkama II. i III. izreke rješenja.

Nakon ispitnog ročišta sud je sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu.

Zagreb, 21. siječnja 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. St. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f6-52393**

Kontrolni broj: **07eb7-92513-c4390**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.